

JURJO TORRES SANTOME

El curriculum oculto

Sexta edición

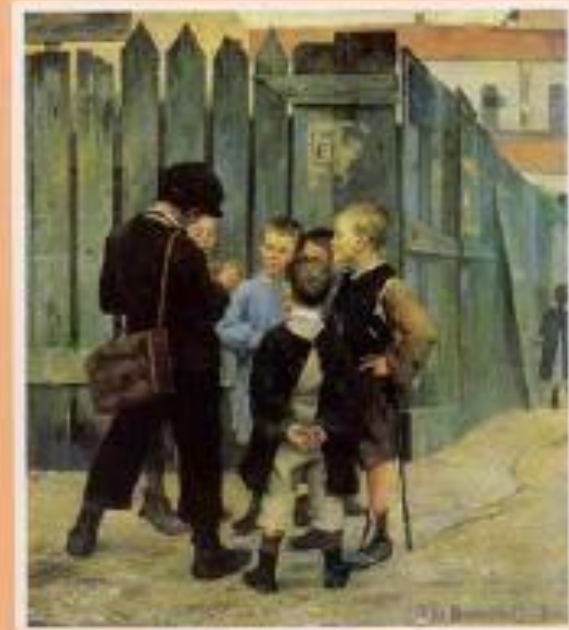
1991

CAPITULO III: **Prácticas tecnocráticas en la escuela y poder**


*Los exámenes como control reorientador
y vigilancia de lo «legítimo»*

Jurjo Torres

El curriculum
oculto

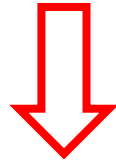


SÉPTIMA EDICIÓN

 Morata

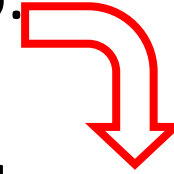
Capítulo III: Prácticas tecnocráticas en la escuela y poder

- Crítica a la sociobiología
 - Recurrir exageradamente en la escuela a la biología
 - La psicometría y Galton
 - Los notables y la inteligencia
 - Las mujeres son menos inteligentes
 - La eugenesia de los menos inteligentes
 - Los horóscopos como tecnología invisibles en la escuela
 - Olvido de la dimensión social de la inteligencia

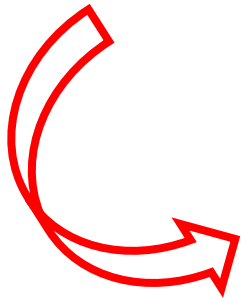


«El I. Q. ismo', en efecto, legitima la división jerárquica del trabajo, no de un modo directo, sino principalmente a través de su relación con el sistema educativo» (BOWLES y GINTIS, H., 1976, p. 51).

El resultado de estos discursos científicos es obvio.



Hasta la década de los setenta del presente siglo, la preocupación y obsesión dominante gira alrededor de la consecución de estrategias de enseñanza y aprendizaje **«EFICACES»**, para conseguir unos objetivos definidos en sentido conductista, o sea, traducidos y reducidos a **conductas observables y medibles cuantitativamente**,



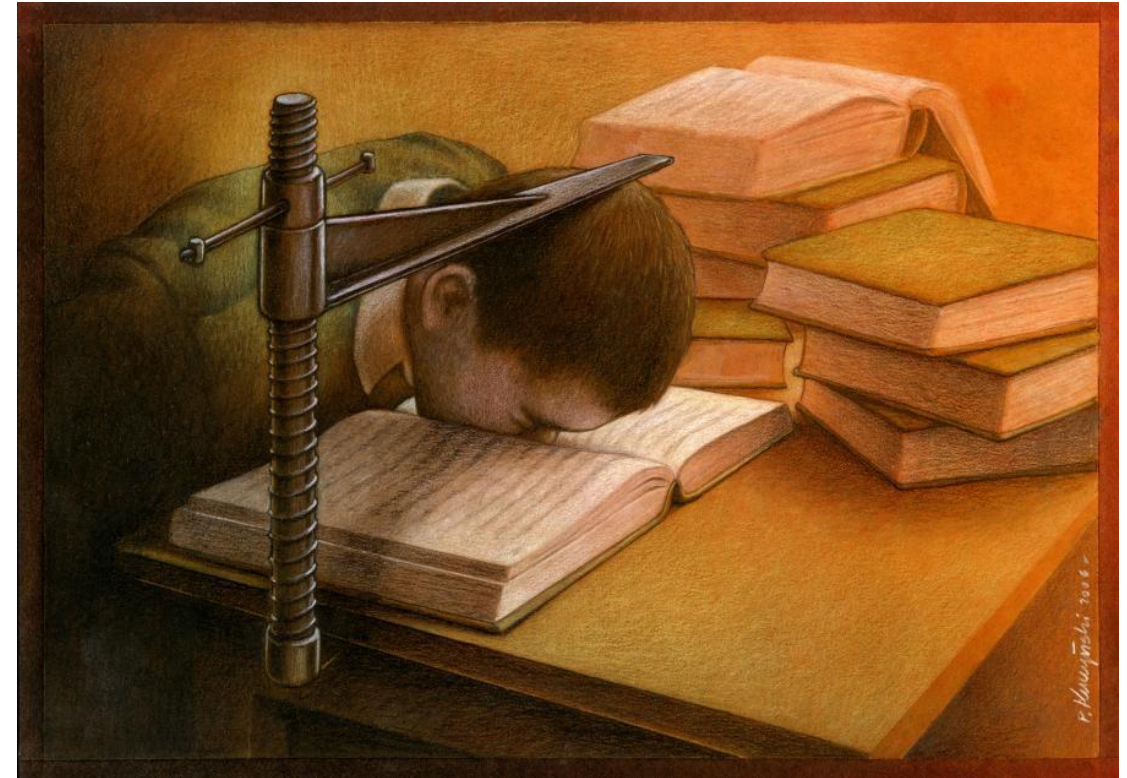
y definidos por la Administración o por los grupos de poder que controlan la industria editorial, sin posibilidad de discusión y cuestionamiento por parte del profesorado de a pie que los deberá llevar a feliz término y del alumnado que los debe «alcanzar» (GIMENO SACRISTÁN, J., 1982).

Los exámenes como control reorientador y vigilancia de lo «legítimo»

Inspirado en Foucault:

Los exámenes tienen tres fines:

- Ejercen el poder de manera invisible en pos de la OBJETIVIDAD
- Recurren a los documentos escritos como garantía de transparencia
- Convierten a cada sujeto en “un caso” a través de la individualización





Las instituciones educativas “son patrones de relación social formalizados como estructuras orgánicas; son creadas y recreadas por las prácticas que las sustentan y son reproducidas o transformadas mediante el mantenimiento o, por el contrario, la transformación de las prácticas que las constituyen. Entendidas así, las instituciones son maleables. Pueden cambiar obedeciendo a la presión política “de arriba” o a la presión social “de abajo”. En cualesquiera de estos casos, varían cambiando las prácticas de las personas que las constituyen. (Karr.W y Kemmis S. 1988 páginas 205 y 206).