

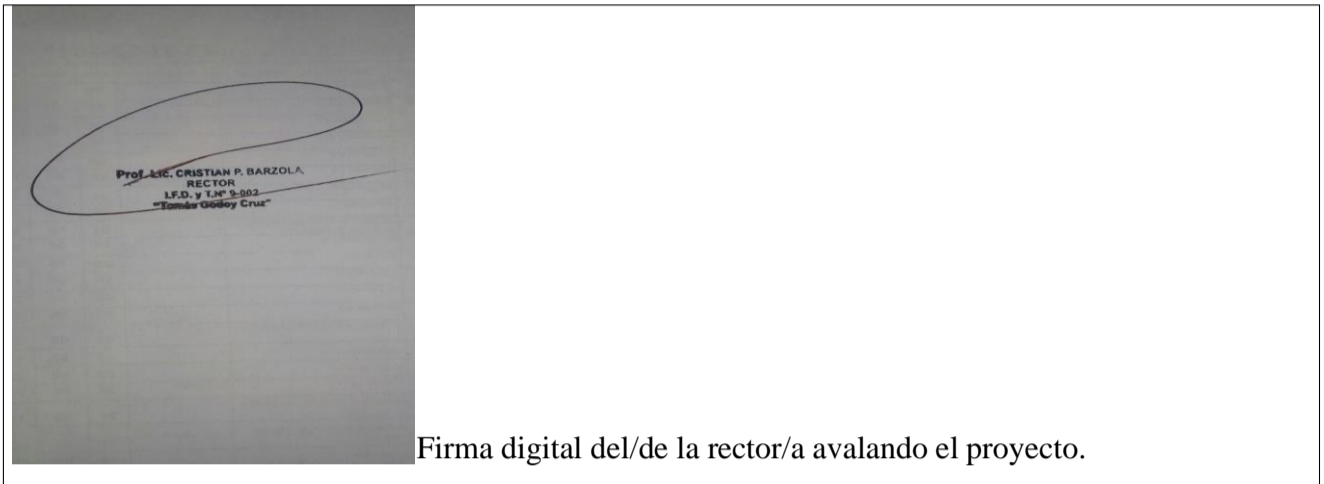
PROYECTO NUEVO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA CONVOCATORIA 2020

A. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INSTITUTO Y RESPONSABLES DEL PROYECTO

| | |
|--|---|
| Número y nombre del instituto | IESDyT N° 9-002 "Tomás Godoy Cruz" |
| C.U.E. | 500130100 |
| Correo electrónico institucional | normal9002@mendoza.edu.ar |
| Nombre del rector | Prof. Cristian Barzola |
| Nombre y correo de referente de investigación | Patrick Boulet - jerelaut@yahoo.com.ar |
| Nombre de la directora del proyecto | Marta Paz |
| Título del proyecto | |
| Disciplinas involucradas | |
| Cantidad de horas institucionales del proyecto | |

B. DATOS DE LOS/AS INTEGRANTES DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

| | Apellido y nombres | Puesto | Horas cátedra semanales asignadas institucionalmente para investigación | |
|--|------------------------|------------|---|-----------------|
| | | | 1° cuatrimestre | 2° cuatrimestre |
| Director/a | Paz Marta | Docente | 7 | 7 |
| Codirector/a | Verónica Torres | Docente | 9 | 3 |
| Docentes investigadores/as | Carolina Martínez | Docente | 2 | 2 |
| | Patrick Boulet | Docente | 3 | 3 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Técnicos/as, ayudantes, adscriptos/as de otras instituciones, etc. (aclarar) | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Estudiantes ayudantes/as | Ana Belén García | Estudiante | | |
| | Lucía Gomez | Estudiante | | |
| | Emilce Agustina García | Estudiante | | |
| | Julieta Vaquer | Estudiante | | |
| | Mariana Mujica | Estudiante | | |
| | Elisa Eva Sosa | Estudiante | | |



Firma digital del/de la rector/a avalando el proyecto.

D. COPIA ESCANEADA DE LA RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO APROBANDO EL PROYECTO Y LA CARGA HORARIA
Se adjunta luego.

E. PROYECTO

I. Título

Virtualidad y educación superior. La construcción de subjetividades en estudiantes del IESDyT N° 9-002.

II. Áreas temáticas

Educación en virtualidad, las narrativas transmedia en educación superior, análisis de la transmedia

De particular interés para la pedagogía, didáctica. También puede resultar un insumo para poder abordar estrategias didácticas que se enmarquen en la virtualidad.

Consideramos que el trabajo puede revestir de interés para docentes interesados en el lenguaje transmedia y posibles cruces con la educación. Como el trabajo incluirá el abordaje de casos específicos vinculado con artes visuales, ciencias sociales, también puede revestir interés para áreas como fundamentos visuales, historia del arte.

III. Resumen (máximo 200 palabras)

En este trabajo pretendemos analizar las lógicas vinculadas al uso de entornos virtuales en la educación superior para dar cuenta de nuevas subjetividades. Tomaremos como unidad de análisis la comunidad del IESDyT N°9002 "Tomás Godoy Cruz", en el período inaugurado con la irrupción de la pandemia de COVID-19, debida al virus SARS-CoV2, desde marzo de

2020 a junio de 2021, que no se explica sin las condiciones sociohistóricas que codificamos, como dice Flavia Terigi “por comodidad como capitalismo globalizado”

Utilizaremos aportes de la antropología, específicamente los trabajos de Paula Sibilia en torno al modelo analógico/digital como parte de los planteos e interpelaciones que surgen en un momento de convergencia de generaciones con distintos recorridos virtuales. Otras contribuciones teóricas posibles se vincularán al análisis específico de casos que den cuenta de los usos de la virtualidad en la comunidad seleccionada.

En cuanto a lo metodológico, la investigación se sustentará en la corriente interpretativa, intentaremos entender el problema, desde diferentes análisis propios de la investigación cualitativa (observación directa, análisis de discursos verbales e imágenes, etc.) para generar datos que describan en profundidad el fenómeno. Algunos otros aportes provendrán de la triangulación de literatura específica del campo de la comunicación, la filosofía, la historia y la sociología.

IV. Palabras clave (cinco, separadas por comas)

Virtualidad, educación superior, educación digital, mediatización, subjetividades, transmedia .

V. Problematización

El contexto de pandemia global desde marzo de 2020 ha forzado un mayor uso de herramientas digitales, el debate en torno a presencialidad y virtualidad y los límites de la conectividad como condición de permanencia en la trayectoria en la formación de los futuros docentes. No sólo ha expandido los potenciales alcances de las herramientas digitales sino que ha incorporado el reconocimiento de competencias digitales que, algunos de manera apremiante y otros por un interés particular de su rango etario que los define como nativos digitales los ha posicionado y ha interconectado en situaciones educativas en el nivel superior. La incorporación de la virtualidad y el desplazamiento de la presencialidad por las medidas de confinamiento y de reducción de circulación, reforzaron los nichos o comunidades en torno al uso de redes sociales (en adelante medios sociales) a través de plataformas y dominios de acceso libre, como a mantener en alguna medida vínculos y contactos entre los participantes de dicha comunidad. Las plataformas que sostienen las aulas virtuales como el sistema de aulas moodle y las posibilidades de plataformas como Go School (por mencionar los dominios que más se utilizan en los establecimientos de nivel educativo) o las combinaciones que los docentes realizan de aplicaciones conocidas en función de dispositivos móviles (sea en Android o IOs) como grupos de WhatsApp, páginas de facebook, reservorios como Weebly, cuentas de Instagram, el uso de correos electrónicos, la incorporación de videos en Tik tok o los

hilos de Twitter son una pequeña muestra de cómo impactó la cultura digital y el contexto de pandemia en las prácticas de enseñanza y contacto en las carreras de Profesorado y Tecnicaturas en el IESFDyT N° 9-002.

VI. Pregunta y objetivos general y específicos

¿Qué consecuencia y cambios podemos observar derivados del uso de la virtualidad, acelerado con la llegada de la pandemia en el IESFDyT TGC?

Objetivo general:

Comprender los cambios e implicancias en torno a la construcción de subjetividades de la población del IESFDyT, en relación a los paradigmas analógico/digital, y sus complejas relaciones con la educación superior.

Objetivos Específicos

- Utilizar aportes de la antropología, semiología, sociología e historia para examinar el binomio analógico/digital en relación a la construcción de subjetividades de las/os estudiantes del IES 9002
- Comprender los cambios en las subjetividades y las implicancias políticas, económicas y sociales producidas a partir del uso masivo de Internet y las relaciones del grupo de estudio (muestra) con lo virtual.
- Comprender las distintas dinámicas de la población del IES con distintos recorridos virtuales, que convergen en el IES TGC.
- Estudiar casos que utilicen la virtualidad, específicamente la narrativa transmedia con fines pedagógicos, críticos, didácticos, sociales, etc.
- Renovar modos de mediatizar información con sentido pedagógico utilizando, transfiriendo reflexiones y conocimiento adquirido a partir del estudio de nuestra población.

VII. Justificación o relevancia (incluir la justificación de la anualidad/bianualidad)

El uso de la tecnología ha cambiado la manera en que nos relacionamos con el mundo. Desde la primer herramienta en piedra los seres humanos han utilizado diferentes tecnologías para mediar acciones con el mundo. En este trabajo pretendemos entender algunos de los cambios producidos en el ámbito de la educación superior, desde que la pandemia aceleró el uso de entornos virtuales y visibilizó la contundencia de los cambios sociales, políticos, económicos.

Podemos advertir, en esta hipercomunicación que nos atraviesa, giros completos en lo económico, político y social. Cambios en las rutinas, en el tiempo y del espacio en cada uno de los aspectos de la vida en el siglo XXI.

Nos preocupa, asimismo, analizar dentro de este nuevo sistema “de redes” interconectadas digitalmente quiénes no entran en la red, qué consecuencias y cambios podemos observar en nuestra institución y las posibilidades de producción de los ahora llamados “prosumidores” que de manera crítica puedan enriquecer el ámbito educativo. Numerosas cuestiones se han replanteado y reformulado con el uso de la virtualidad en educación, viéndose acelerado este proceso con la llegada de la pandemia por Covid-19. Formas de organización, inserción en el mercado laboral, nuevos contextos con beneficios y con precarización; la construcción de relatos, la distribución de la información y de los contenidos. Nuevas formas de lectura, surgimiento de nuevos puestos de trabajo. La virtualidad cambia la manera en que nos vinculamos con la información: cómo categorizamos, compartimos, hacemos circular, etc. Procesos que no hace más de 2 décadas estaban centralizados en la figura del docente, pero que actualmente, han cambiado, con el uso de los entornos virtuales, videos de YouTube, entre otras cuestiones.

Consideramos que es ineludible la cuestión, no porque no se haya trabajado, sino porque todo estudio envejece a un ritmo extremadamente acelerado (proceso que visibilizó la irrupción de la pandemia). Además, se plantean nuevas problemáticas. Un claro ejemplo es la aparición de la tecnología blockchain que intenta generar controles descentralizados en la economía (con las criptomonedas) , en el arte (con el arte NFT token) y numerosos campos. Especialmente nos interesa analizar aquellos cambios que aparecen con las tecnologías creadas con determinados fines (consumir, utilizar nuestros datos) pero que en algunos casos dejan de poder ser controladas, por sus mismas/os creadoras/os y que comienzan a utilizarse por las personas, para generar discursos. La tecnología utilizada como registro de la voz invisibilizada, de situaciones de violencia, de discriminación, en las que encontramos especial valor didáctico, pedagógico.

Comienzan a aparecer numerosos proyectos vinculados a diferentes campos que utilizan las lógicas de las redes, las multiplataformas y demás para vincularse de otra manera con la realidad, generando espacios más horizontales, contrahegemónicos, subalternos, en los cuales el hilo, el “plot” comienza a ser modificado por los mismos usuarios-consumidores (prosumidores). Aparecen en el panorama mediatizado de Internet producciones que van a contrapelo de la historia “oficial”: documental del Museo Perito Moreno, y otras producciones que circulan en Internet y recogen las voces de minorías, poblaciones racializadas, flexibilizadas laboralmente, etc. tales como MAV, Strike Moma, Black Lives Matter (BLM), un violador en tu camino. En nuestra provincia podemos señalar los colectivos feministas como “La Olla”, . Podemos observar que las

personas utilizan las multiplataformas para generar poéticas, mensajes, comunicaciones, etc. que visibilizan diferentes problemáticas: género, violencias, racismos, etc.

La novedad de la temática, como también la necesidad de relevar y analizar datos actuales justifica un trabajo bianual que permita también el análisis de marcos teóricos emergentes, complejos y actuales.

VIII. Estado del arte

En relación con educación y virtualidad, observamos una gran cantidad de bibliografía. Por mencionar algunos ejemplos: el libro de Claudio Rama que repasa el desarrollo histórico de los usos de la virtualidad en la educación superior, da cuenta del desarrollo de la educación a distancia en entornos virtuales y las transformaciones que sufre la modalidad. De la Dra. Nora Valeiras, tomamos “La educación superior y los entornos virtuales”, Valeiras es integrante del cuerpo docente de la Maestría en Procesos Educativos Mediado por Tecnologías, de la UNCórdoba. Los aportes producidos en los ciclos de formación del plan conectar igualdad, con trayectos dirigidas al nivel superior, se crea el primer postítulo de “Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TICs”.

Los trabajos de Dussel quien propone algunas lecturas “transversales” sobre la escuela y la cultura de la imagen y el acercamiento a la cuestión de los medios como parte de un proyecto de investigación -acción y parte del análisis pedagógico del lenguaje audiovisual, para preguntarse cuestiones en torno al saber/poder. Acercamientos generales a la cuestión que enfocan el fenómeno “desde una vista panorámica” pero que, sin embargo, se hacen necesarios para contextualizar el fenómeno, retomar la cuestión y que sirven de antecedentes para la construcción de este nuevo objeto atravesado por distintos enfoques. Algunos textos de Gabriela Augustowsky, Flavia Terigi, Paulina Aronson, esta última autora fue revisada en investigaciones anteriores: su trabajo conecta educación y economía, por lo mismo lo tomamos porque aporta una dimensión interesante para comprender el uso de las redes, sin incurrir en miradas ingenuas. De Terigi, tomamos: “Cuando no ir a la escuela es una política de cuidado: reflexiones sobre un suceso extraordinario”, artículo publicado en la web de la Universidad Nacional General Sarmiento en el cual, la autora pone en palabras reflexiones en torno a la pandemia, en este artículo analiza algunas cuestiones entorno al suceso “por primera vez una desescalada inédita en la asistencia escolar, como parte de los esfuerzos para contener la declarada pandemia de COVID-19, debida al virus SARS-CoV2 pero que no se explica sin las condiciones sociohistóricas que codificamos por comodidad como capitalismo globalizado”.

Sobre narrativa transmedia, tomaremos a Henry Jenkins, quien fue el primero que planteó este concepto, investigador estadounidense, por entonces director del Programa de

Estudios Comparativos de Medios del MIT. Jenkins es un investigador muy conocido en el ámbito académico de la comunicación y la educación. También tomaremos los aportes del argentino Carlos Scolari y su vinculación con las prácticas culturales de los estudiantes. Los aportes de Denis Renó, quien posee, además de su trabajo como profesor y teórico, un nutrido recorrido como periodista y fotógrafo, el brasilero, posee una mirada política y comprometida en torno a las problemáticas latinoamericanas, que también nos interesa triangular.

Sobre ecología de medios, tomamos los aportes de Eliseo Verón, Carlón, también los de Elizondo Martínez, para enmarcar el objeto desde una perspectiva amplia y entender el fenómeno enmarcado en lo que la teorías de la comunicación, denomina ecología de medios.

Nos interesa también, abordar la cuestión en relación a la antropología, por lo que tomaremos los planteos de Paula Sibilia (ya explicitado en el marco teórico) para abordar de esta manera el objeto de estudio desde la construcción de subjetividades y las relaciones con la educación. Tomaremos de Sibilia. “El hombre postorgánico. Cuerpo, subjetividad y tecnologías digitales”, además de entrevistas y notas periodísticas, realizadas a esta autora.

Un trabajo que se torna como un antecedente fundamental por estar cerca del recorte y de la población pensada para este trabajo es el dirigido por Verónica Haydee Torres (codirectora de este trabajo): Saltando en la red: redes sociales e imágenes en el debate sobre la ESI en las instituciones educativas, ya que aborda la circulación de imágenes de los estudiantes del IES.

También retomaremos bibliografía específica en torno a los casos analizados, que abordan los cruces de la virtualidad y las narrativas transmedia con diferentes áreas del conocimiento. El apunte de cátedra “Arte digital” realizado por Marta Paz en el marco de investigación como profesora adscripta a la cátedra “Introducción a las Artes Visuales” en la Facultad de Artes y Diseño de la UNCuyo, para retomar relaciones entre virtualidad y creación de imágenes artística.

Por lo mismo que analizamos en este trabajo, los estados del arte no pueden dar cuenta de la totalidad de lo escrito sobre un fenómeno, justamente porque la información, estudios, análisis, papers, artículos, etc. se multiplican enormemente, por lo mismo este es un posible estado del arte que da cuenta de algunos de los antecedente posibles.

IX. Marco teórico

Paula Sibilia dice *“Esto explicaría la existencia de una multicausalidad de la ruptura histórica entre lo analógico y lo digital que permitiría definir a nuestra sociedad como líquida/espectacular/postindustrial a la que Sibilia ubica en el contexto de la contemporaneidad”*.

Se observa así esta tensión entre las tecnologías digitales y las analógicas porque estas herramientas tecnológicas no son neutrales, pero sí históricas; y en su uso se muestran los valores de su época. Los artefactos se pueden usar, pero no para cualquier cosa: la herramienta determina un modo de vivir y un uso implicado. Como ejemplo, los diarios íntimos del siglo XIX y XX estaban vinculados a la subjetividad en la intimidad y lo privado de las paredes; el blog, una cuenta de Instagram para que sea público, se exponga, se exhiba, se muestre, se comparta. Como ejemplo de ello, es el fenómeno de la hipersexualidad de la mujer que deja fronteras difusas entre ser audaz y dueña de su sexualidad y la tendencia y un intrincado sustrato discursivo machista con las llamadas sexygrammers que deriva en las sexygrammers adolescentes que producen sus propias selfies con poses eróticas. Básicamente son usuarias de Instagram que muestran en sus cuentas principalmente fotos de ellas mismas en actitudes más o menos erotizadas. Las sexygrammers adultas a su vez suelen estar sostenidas por discursos mediáticos del tipo X encendió Instagram con fotos .

Sibilia se pregunta en este contexto ¿cómo están cambiando nuestros modos de vivir tras haber adoptado las herramientas digitales para realizar cada vez más actividades? Para responder esto se basa en el concepto de Guy Debois: la espectacularización del Yo. Hay una transformación del concepto de la subjetividad atravesado por la nueva dimensión de ubicuidad que permite esta performatividad y su espectacularización: es decir, un modo de ser y de ser valorado a través de la mirada de una audiencia con la que se interactúa a través de las redes sociales. Dicha extimidad de lo que antes estaba encerrado en las paredes (lo privado/íntimo) no solo habla de esta nueva subjetividad alter dirigida sino también de la imposición de nuevos estándares estéticos del culto al cuerpo, y aún esos que aparentan rebelarse ante las normas, son tomadas por las corporaciones y reinsertadas en el mercado construyendo un nuevo relato del cuerpo acorde aun con las mismas demandas y manifiestos de los nuevos movimientos emergentes y de las diversidades sexuales y culturales. Esta forma de vivir en la mirada del otro será, según Sibilia, una forma de estar y ser de las generaciones más jóvenes como millennials, los Z y las más recientemente incorporadas.

Por ello, el cruce tecnológico y cultural definirá la forma de vivir y de relacionarse. En este recorte de la realidad, existe una forma de relacionarnos y de comunicarnos, es decir, de construirse socialmente y esto ha sufrido transformaciones desde la expansión y uso de las redes sociales.

Compartimos nuestro mundo, ideas, gustos y nos definimos frente a otros en lo que elegimos, seleccionamos o mostramos. La relación entre las redes sociales y quienes se construyen a través de ellas también define en el lugar que éstas ocupan en la vida de sus usuarios. Entre los adolescentes, por ejemplo, una red social no sirve para comunicarse, es ella la que en su modo de ofrecer la interacción con otros pares oficia de dimensión

existencial; un estar siendo en internet ya que permite interactuar, comunicar, acceder y mostrar. El personaje de Verónica, por ejemplo, en la comedia de Netflix “Sierra Burgess Is a Loser” (2018) no destaca ni por sus notas ni cuenta con un extenso currículum, pero sí es experta en sacar fotos y subirlas a su cuenta. Sabe contar mostrando; sus historias se forman con el plano adecuado y el ángulo que explota visualmente un objeto, una figura; la gestualidad, la pose, los colores y luz, es decir, la composición de una imagen que parte de un contrato entre quien produce la imagen y quien la avala con sus comentarios, menciones o posteos. En la comedia de Netflix “Sierra Burgess is a loser”, se observan dos estereotipos femeninos: Sierra es una estudiante dedicada, hija de un matrimonio afectuoso, pero fuera del canon estético impuesto en este mundo imaginario del colegio secundario y no es una chica popular; en contraste, está Verónica, popular, alumna de bajo rendimiento y cuya familia es disfuncional, representa todo lo que es una adolescente instagrameable (en la categoría que usa Paula Sibilia:2017) que sabe usar las redes sociales y explotar las posibilidades materiales de la cámara del celular y de conocedora de la estética visual de la fotografía en este mundo para ser mirado: luz, ángulo, plano y pose.”

Narrativa transmedia

En función a la relación narrativa transmedia y convergencia, se define a Henry Jenkins como uno de los primeros en reflexionar acerca de este nuevo campo de estudio y sus posibilidades de realización enmarcado en un nuevo paradigma: el de la convergencia digital.

El término “transmedia” remite a lo tecnológico (plataformas, accesibilidad por el manejo de lo tecnológico y los costos) y modifica conceptualmente lo que entendemos por narrativa. Este punto sobre los desplazamientos del término narrativa es uno de los más interesantes, no sólo porque se apoya y emplea el esquema narrativo compartido por la comunidad sino porque lo abre, lo amplía y en este proceso de expansión le agrega elasticidad, plasticidad y permite cruzar las fronteras de lo verbal, lo icónico, lo verbal icónico y culmina la proposición de un múltiple lenguaje que al mismo tiempo requiere estrategias complejas de lectura y de producción.

Henry Jenkins (2006) introduce el concepto de convergencia a partir de las reflexiones de los procesos de convergencia tecnológica y convergencia cultural al explicar los cruces entre los avances tecnológicos como marcos materiales (tecnologías y circulación) con nuevas formas culturales de concebir la relación con la creación (producción) y la interpretación (como experiencia lectora o espectadora) ya no desde una posición pasiva sino como un colaborador, es decir, un destinatario activo y conocedor de la

experiencia del ejercicio del derecho a opinar, transformar y finalmente a apropiarse de las obras, rompiendo definitivamente el contrato de lectura que los escritores habían modificado con la nueva narrativa desde el campo de la Literatura.

La narrativa transmedia se introduce en este marco no sólo en los cruces tecnológicos sino como una nueva modalidad de entender los relatos que transitan a través de lo que sostienen y portan las plataformas. En ellas se considera no sólo como una forma de contar sino como una de co-construir eso que se cuenta y como un modo de realizar estos recorridos a partir de decisiones que los usuarios pueden realizar o no y con ello agregar, compartir, intervenir en definitiva un texto.

La accesibilidad, plataformas, dispositivos y nuevas formas de construir los relatos no sólo están en relación con lo tecnológico sino con un cambio cultural como señala Jenkins en el que los roles no son manifestaciones estratificadas sino que en sus desplazamientos interpelan y ponen en debate quién produce (desde una mirada tradicional bajo el término de autor) y quien consume (éste último ya no conforme con un lugar pasivo sino como un colaborador que plantea aquello que en la producción en un estado inicial no ofrecía o no había desarrollado en esos aspectos que observa y detecta este mismo consumidor ahora convertido en productor-consumidor).

Sin embargo, quedan en debate no sólo las formas tradicionales de los medios como formas culturales y la relación con la audiencia (y desde esta perspectiva las discusiones en torno a la noción de autor sobre todo cuando se supera el simple posteo de información y se intervienen textos, videos, imágenes y con ello deja marcas de su propia interpretación) y el rol de los periodistas en un nuevo ida y vuelta con los ciudadanos que deciden registrar acontecimientos, compartirlos y darlos a conocer. Es evidente que cuando un usuario toma su celular y registra un evento lo hace desde una cultura compartida sobre lo que se considera que debe ser noticia (una cultura que forma parte de un esquema de contexto que es colectivo) y que al hacerlo circular en las redes plantea desde su perspectiva lo que debería ser considerado público.

Estas asiduas prácticas registran cambios culturales en el género periodístico no sólo en cuanto a la producción sino a la lectura acerca de la nueva forma de hacer periodismo. En esta nueva práctica cultural de la participación que a partir de la convergencia y de la tecnología permiten no sólo modificar el nivel de participación, los formatos textuales, los objetivos en cuanto al uso de los lenguajes y de cuál debería ser el rol de los medios, periodistas y destinatarios en este escenario. Así, se reconoce esta relación asimétrica entre consumidor y medio, más allá de las posibilidades que la tecnología ofrece para que puedas compartir, reproducir, desestimar en torno a lo que te proponen los medios como lectura de los acontecimientos.

Jenkins al referirse al proceso de convergencia y a relación con los medios, los nuevos y los tradicionales, no como una relación de desplazamiento sino como una de reconversión en la que los usuarios reconocen las viejas prácticas pero desde una nueva mirada, la de la participación y la de la colaboración. Al referirse a este proceso de convergencia Jenkins (2008:24) señala que (...) *“la historia nos enseña que los viejos medios nunca mueren, y ni siquiera se desvanecen. Lo que muere son simplemente las herramientas que utilizamos para acceder al contenido de los medios (el 8 track o la cinta de vídeo beta). Esta es lo que los especialistas en medios llaman tecnologías de distribución”*

Por otro lado, Denis Renó y Sandra Ruiz (2012: 54) identifican a la narrativa transmedia como *“una forma comunicativa contemporánea que actúa a partir de pilares fundamentales; entre ellos, la participación, la interactividad, la circulación por redes sociales y blogosfera, y la movilidad.”* Dentro de las características observan estos autores la participación en los procesos de producción, la posibilidad de acceder a los contenidos pero también poder intervenirlos, agregar y transformar, en síntesis *“la participación en los procesos, la retroalimentación de contenidos, la circulación por redes sociales, la movilidad y la intertextualidad entre contenidos.”* Rasgos que reconocen en las nuevas prácticas del periodismo digital abierto a la aparición de nuevos actores sociales, los ciudadanos quienes a través de dispositivos móviles y aplicaciones que se pueden descargar, más la competencia para navegar en términos digitales, elementos que a raíz de la potencialidad de la globalización que permiten las redes y la accesibilidad son protagonistas en sucesos históricos como la primavera árabe, el escándalo de los desplazados de Siria, los bombardeos a Alepo, muy cerca en Argentina, el debate por el proyecto final de legalización y despenalización del aborto, por mencionar algunas cuestiones. .

En síntesis, como señala Renó y Ruiz (2012: 65-66) *“La narrativa transmedia es un lenguaje que surge naturalmente en la sociedad, y cada día adquiere más fuerza entre los ciudadanos productores de información.”*

En torno al uso de estos términos, un nuevo campo de estudios se abre que considera tanto la producción en sí misma (la modalidad productiva) como la reflexión teórica sobre el nuevo paradigma tanto frente a las nuevas formas de comunicación digital como la de las ciudadanías que se cruzan en esta portaciones de contenidos a través de diferentes plataformas acordes a las restricciones materiales y a la posibilidades que ofrecen las aplicaciones siempre en relación a la competencia del usuario para extraer el máximo potencial ya ofrecido en su grado máximo por las productoras de contenidos.

Como señala Roberto Igarza (2016: 17) la transmediatización es el producto de una narración que circula en varias plataformas que recibe aportes de los consumidores por su rol activo y por la propia particularidad de espacio compartido que sostiene cada soporte;

se entiende que un contenido producido no es el que circula simplemente por diferentes plataformas sino que cada una de ellas determina límites materiales que exigen una adaptación de ese contenido que puede ofrecer formas de recorrido que el usuario elegirá o no, ya que existe una propiedad de adaptación según la plataforma que la porta.

Los nuevos usuarios

Henry Jenkins vincula el nuevo paradigma con la novedad en el rol de los usuarios y el desafío que esto implica para los espacios de producción ya que *“La convergencia exige a las empresas mediáticas que reconsideren los viejos supuestos acerca de lo que significa el consumo de los medios, supuestos que configuran tanto las decisiones de programación como de mercadotecnia. Si los viejos consumidores se suponían pasivos, los nuevos consumidores son activos. Si los viejos consumidores eran predecibles y permanecían donde les decías que se quedasen, los nuevos consumidores son migratorios y muestran una lealtad hacia las cadenas, las redes y los medios. Si los viejos consumidores eran individuos aislados, los nuevos consumidores están más conectados socialmente. Si el trabajo de los consumidores mediáticos fue antaño silencioso e invisible, los nuevos consumidores son hoy ruidosos y públicos.*

Fátima María Gutiérrez (2012) nos recuerda que en este nuevo paradigma se define un nuevo usuario participativo y colaborativo que ha sido definido por Castells como *“audiencia creativa”*. El acceso a internet, la posibilidad del consumo en espacios domésticos y personales, la accesibilidad y la variable e hiper prolífica producción de contenidos audiovisuales y de programas que se pueden descargar, sencillos y de fácil aplicación lleva a esta nueva audiencia a interactuar con múltiples canales, modos y plataformas. *“Las nuevas tecnologías ofrecen mayor flexibilidad y movilidad, por lo que permiten la gestión de cualquier actividad en cualquier lugar. Con la difusión de herramientas que hacen posible la participación en los procesos de producción, edición y distribución de información y contenidos, el consumidor se convierte al mismo tiempo en un creador activo con capacidad para contribuir y compartir múltiples visiones del mundo en el que vive (Castells: 2001, 187).*

Esta nueva audiencia está vinculada al uso de redes sociales, y como contexto de producción, Fátima María Gutiérrez (2012:31) observa que las particularidades de la oralidad que forman parte de las interacciones en las conversaciones se filtran en el uso de las redes sociales y no permite pensar que aun operando con la escritura se lo piense como texto escrito sino como uno dentro del paradigma conversacional que compartimos colectivamente, al mismo tiempo difumina la separación entre público y privado porque se vuelven públicas conversaciones, opiniones, comentarios a través de las operaciones de participar y compartir. *“En las redes sociales se entremezclan los intereses personales con los intereses profesionales: el mero hecho de compartir fotografías de carácter privado y álbumes de música preferidos no es más que una manera de la búsqueda innata del deseo de conectarse con el*

otro, de generar comunidades virtuales, de darse a conocer y, por qué no decirlo, de seducir y de provocar un estímulo a las nuevas audiencias.”

Para poder dar cuenta de estos usos transmediales vinculados a la educación superior se utilizará un recorte bibliográfico amplio que tiene que ver primero con las conceptualizaciones sobre transmedia (Jenkins, Porto, Scolari, etc.) y aquellos autores que adscriben a la llamada ecología de medios (escuela de Toronto, etc) , para comprender las lógicas de estos nuevos mensajes y medios.

Otro recorte crítico, filosófico, sociológico para poder descifrar las conexiones e implicancias políticas, sociales, económicas que contextualizan el fenómeno. Entender los intereses de las corporaciones y grupos tecnológicos con mayor preeminencia que producen muchas de las aplicaciones, plataformas y medios sociales e incluso el desarrollo de la IA que sostienen muchas de las producciones que utilizan el lenguaje transmedia, multiplataforma a través de Internet.

X. Metodología

La investigación se sustentará en la corriente interpretativa, en líneas generales. Intentaremos entender el problema, desde diferentes análisis, utilizando entrevistas, análisis del discurso (verbal, visual), análisis de datos, observación directa, entre otros, para generar informaciones, contenidos, conocimiento que describen el fenómeno y comprenderlo desde un sentido más profundo.

En relación a métodos y estrategias, apuntamos a utilizar una diversidad de estrategias, para abordar variadas y diferentes perspectivas. Es decir, se utilizará una metodología flexible, cualitativa mayormente, posible de ser modificada. En un primer momento nos abocaremos a la lectura bibliográfica y al análisis del marco teórico inicial, como así también la ampliación del mismo. Estudiaremos casos en profundidad y podremos incluir (o no) otros.

Luego seleccionaremos datos indicativos de muestras relevantes para ello construiremos instrumentos de análisis cualitativos y cuantitativos. Los datos secundarios se obtendrán de páginas especializadas para tal fin (páginas dedicadas al análisis de datos, que contabilizan visualizaciones, entradas, circulación de la información en la web, etc.) Obtendremos datos primarios a partir de nuestras propias encuestas realizadas en formularios virtuales Google, que cuentan con preguntas cerradas y abiertas.

XI. Transferencias

Se espera construir conocimiento que pueda aportar al debate de educación en la virtualidad, en cuanto a proceso social que se masifica en nuestros días . Entendemos que la problemática es transversal a múltiples dimensiones de la vida, en ese sentido buscamos

una comprensión amplia que dé cuenta de las múltiples y complejas relaciones de educación mediatizada, de las nuevas subjetividades.

Se pretende que el conocimiento generado sea un aporte para el trabajo en los diferentes espacios curriculares del IESDyT “Tomás Godoy Cruz” y en el resto del sistema de educación superior de la provincia de Mendoza.

Se plantea compartir en congresos, eventos científicos y espacios de debate académico.

Finalmente aspiramos a la construcción de producciones textuales para publicaciones de difusión académica y general.

XII. Cronograma

| Actividad | Año 1. Mes | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Lectura y análisis de la bibliografía | x | x | x | x | x | x | | | | | | |
| Creación y selección de instrumentos | x | x | x | x | x | | | | | | | |
| Selección de casos | | x | x | x | | | | | | | | |
| Análisis de datos | | | | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Categorizaciones, conceptualizaciones | | | | | | x | x | x | x | x | x | x |
| Transcripción de encuestas | | | | | | x | x | x | x | x | x | x |
| Escritura | | | | | | | | x | x | x | x | x |

| Actividad | Año 2. Mes | | | | | | | | | | | |
|---|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Escritura, edición, revisión . | x | x | x | x | x | x | x | | | | | |
| Transferencia a espacios curriculares | | | | x | x | x | x | x | x | x | x | |
| Otras transferencias, publicaciones, etc. | | | | x | x | x | x | x | x | x | | |

XIII. Recursos

Horas docentes, computadoras individuales y espacios institucionales para reuniones.

XIV. Referencias

Alonso, Exequiel, Murgia, Viviana Alejandra. (2018). Enseñar y aprender con narrativa transmedia. Análisis de experiencia en una escuela secundaria de Argentina. *Comunicación y sociedad*, (33), 203-222. <https://doi.org/10.32870/cys.v0i33.7039>

Jenkins, H (2008). *Convergencia cultural*. España: Paidós

El enfoque de Dussel para pensar la articulación entre educación y entornos digitales. (2018). Recuperado de <http://isep-cba.edu.ar/web/2018/04/18/el-enfoque-de-dussel-para-pensar-la-articulacion-entre-educacion-y-entornos-digitales/>

Scolari, C. (2013) [“Narrativas transmedia. Cuando todos los medios cuentan»](#), Deusto, Barcelona.

Scolari, C. (2018) [Las leyes de la interfaz. Diseño, ecología, evolución, tecnología](#). Barcelona: Gedisa.

Scolari, C. (2008) [“Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva»](#) – Gedisa, Barcelona.

Sibilia, P. (2006) El hombre postorgánico. Fondo de la cultura económica. Buenos Aires.

Scolari, C. (2012). Narrativa Transmedia. Buenos Aires, Argentina: Deusto

<https://latinta.com.ar/2017/09/todos-tus-muertos-ciencia-genocidio-restitucion-cuerpos-indigenas/>

F. CERTIFICACIÓN DE PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

| Número y nombre del IES: | | | |
|---|------------------------|------------|---------------|
| Título del proyecto: | | | |
| Horas cátedra institucionales totales destinadas al proyecto: | | | |
| Cargo | Nombre | DNI | Horas cátedra |
| Director/a | Marta Paz | 26.055.525 | 7 |
| Codirector/a | Verónica Torres | 18.081.215 | 6 |
| Docentes investigadores/as | Patrick Boulet | 16.122.399 | 3 |
| | Carolina Martínez | 26.779.194 | 2 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| Ayudantes | Ana Belén García | 35.133.552 | |
| | Lucía Gómez | 34.552.757 | |
| | Emilce Agustina García | 29.974.075 | |
| | Julieta Vaquer | 37.518.962 | |
| | Mariana Mujica | 22.316.553 | |
| | Elisa Eva Sosa | 26.872.100 | |
| | | | |